

П Р О Т О К О Л № 5
совещания заместителей директоров
общеобразовательных учреждений по учебной работе

18 февраля 2021 г.

Присутствовали: заместители директоров муниципальных общеобразовательных учреждений

Повестка дня:

1. О мерах, направленных на достижение 100% успеваемости (из опыта работы МБОУ «СШ № 6»).
2. Об итогах проведения итогового собеседования в 9 классах в 2021 году.

Слушали:

1. По первому вопросу слушали Шмелеву О.А., заместителя директора МБОУ «СШ № 6», которая познакомила присутствующих с основными мероприятиями, проводимыми в МБОУ «СШ № 6» по достижению 100% успеваемости.

В школе выработана система мер по совершенствованию учебно-воспитательного процесса с целью предупреждения неуспеваемости школьников. Среди профилактических мероприятий:

1. Профилактика типичных причин неуспеваемости, присущих определенным возрастным группам;
2. Включение в тематику педагогических советов, заседаний методических советов, объединений вопросов, связанных с предупреждением неуспеваемости учащихся;
3. Выявление и учет специфических для школы причин отставания во всех классах, устранение и профилактика.
4. Широкое ознакомление учителей с типичными причинами неуспеваемости, со способами изучения учащихся, мерами предупреждения и преодоления их отставания в учении.
5. Систематическое изучение трудностей в работе учителей, всемерное улучшение практики самоанализа учителями своей деятельности и их последующее самообразование.
6. Постоянный контроль над реализацией системы мер по предупреждению эпизодической и устойчивой неуспеваемости, осуществлять специальный контроль над работой с наиболее «трудными» школьниками, строгий учет результатов этой работы.
7. Обобщение передового опыта работы по предупреждению неуспеваемости и его широкое обсуждение.

Вопрос о работе с неуспевающими был заслушан на заседаниях педагогического совета и методического совета, а также на заседаниях ШМО.

По итогам методических мероприятий педагогам были предложены конкретные меры по профилактике неуспеваемости:

Этапы урока	Акценты в обучении
1	2
1. В процессе контроля за подготовленностью учащихся	Специально контролировать усвоение вопросов, обычно вызывающих у учащихся наибольшее затруднение. Тщательно анализировать и систематизировать ошибки, допускаемые учениками в устных ответах, письменных работах, выявить типичные для класса и концентрировать внимание на их устранение. Контролировать усвоение материала учениками, пропустившие предыдущие уроки. По окончании раздела темы или раздела обобщать итоги усвоения основных понятий, законов, правил, умений и навыков школьниками, выявить причины отставания.
2. При изложении нового материала.	Обязательно проверять в ходе урока степень понимания учащимися основных элементов излагаемого материала. Стимулировать вопросы со стороны учащихся при затруднениях в усвоении учебного материала. Применять средства поддержания интереса к усвоению знаний. Обеспечивать разнообразие методов обучения, позволяющих всем учащимся активно усваивать материал.
3. В ходе самостоятельной работы учащихся на уроке	Подбирать самостоятельной работы задания по наиболее существенным, сложным и трудным разделам учебного материала, стремясь меньшим числом упражнений, но поданных в определенной системе, достичь большего эффекта. включать в содержание самостоятельной работы на упражнение по

	устранению ошибок, допущенных при ответах и в письменных работах. Инструктировать о порядке выполнения работы. Стимулировать постановку вопросов к учителю при затруднениях в самостоятельной работе. Умело оказывать помощь ученикам в работе, всемерно развивать их самостоятельность. Учить умениям планировать работу, выполняя ее в должном темпе и осуществлять контроль.
4. При организации самостоятельной работы вне класса	Обеспечить в ходе домашней работы повторения пройденного, концентрируя внимание на наиболее существенных элементах программы, вызывающих обычно наиболее затруднения. Систематически давать домашнее задания по работе над типичными ошибками. Четко инструктировать учащихся о порядке выполнения домашних работ, проверять степень понимания этих инструкций слабоуспевающими школьниками. Согласовать объем домашних заданий с другими учителями класса, исключая перегрузку, особенно слабоуспевающих учеников.

Все педагоги, имеющие неуспевающих, разработали и в настоящее время реализуют маршруты индивидуального сопровождения учащихся данной категории.

Работа со слабоуспевающими учащимися ведется также и в рамках реализации программы «Наставничество», наставниками таких учащихся являются классные руководители.

Учащихся «группы учебного риска» в 11А и 9А классах нет.

В 9Б классе – 4 человека.

Педагоги разработали индивидуальные маршруты сопровождения подготовке к ГИА для выпускников. При проведении занятий с данной категорией учащихся учителями осуществляется тематический учет знаний и навыков, который отражается в листах маршрутов.

Подготовка к ОГЭ по русскому языку и математике ведется как на уроках, так и на факультативных занятиях. Учитель русского языка отрабатывает с учащимися приемы сжатия текста при написании изложения, написание сочинения-рассуждения, тестовые технологии. Учащиеся регулярно пишут тренировочные работы, все допущенные ошибки анализируются. Учитель математики отрабатывает с учащимися алгоритм решения заданий, необходимых для преодоления минимального порога баллов.

2. По второму вопросу слушали Скворцову Н.Г., которая познакомила присутствующих с основными итогами проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классах (справка прилагается).

Решили:

1. Рекомендовать руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1. Провести анализ часто встречающихся затруднений по результатам итогового собеседования с учетом рекомендаций по работе с результатами итогового собеседования, указанных в письме министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 18.02.2021 № ОЩ/12-1440.

1.2. Обсудить результаты итогового собеседования на педагогических советах, заседаниях методических объединений и т.п.

1.3. Спланировать работу по коррекции ошибок с обучающимися, проводить индивидуальную работу по преодолению образовательных дефицитов выпускников на основе индивидуальных планов коррекционной работы.

1.4. Спланировать работу в 2021 году по подготовке специалистов, входящих в состав комиссий по проведению и проверке ИС.

1.5. Скорректировать план подготовки в ГИА - 2021 с учетом выявленных недочетов.

2. Рекомендовать управлению образования и молодежной политики администрации муниципального образования-городской округ город Касимов утвердить информационно-аналитическую справку по итогам проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классах и довести их до сведения всех муниципальных общеобразовательных учреждений.

Консультант отдела общего и дополнительного образования УОиМП



Н.Г. Скворцова

Информационно-аналитическая справка о проведении
итогового собеседования по русскому языку в 9 классах
общеобразовательных учреждений г. Касимова

10 февраля 2021 года в общеобразовательных организациях города Касимова проведено итоговое собеседование (далее - ИС) в режиме автоматизированной обработки бланков участников ИС в соответствии с Порядком проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах, утвержденным приказом министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 15.01.2021 № 23 «Об утверждении Порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах общеобразовательных организаций Рязанской области», и приказом министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 02.02.2021 № 104 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах».

В целях обеспечения организованного проведения ИС управлением образования и молодежной политики администрации МО-ГО г. Касимов (далее – управление образования) изданы нормативные акты: приказ от 20.01.2021 № 12 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 9 классах», приказ от 25.01.2021 № 17 «Об аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей за процедурой проведения итогового собеседования по русскому языку», приказ от 05.02.2021 № 32 «О проведении итогового собеседования 10 февраля 2021 года».

В ходе подготовки к итоговому собеседованию была проведена информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса. На совещаниях с директорами и заместителями директоров, ответственными за проведение итогового собеседования, управлением образования были доведены все материалы по проведению ИС. Информация своевременно размещена на официальном сайте управления образования и сайтах общеобразовательных учреждений.

Проведен мониторинг готовности общеобразовательных учреждений к проведению ИС.

В проведении ИС участвовали 6 муниципальных общеобразовательных учреждений, АНО «Свято-Сергиевская православная общеобразовательная школа», ОГБОУ «Касимовская школа-интернат». В каждой школе созданы пункты проведения ИС (далее – ППИС).

В каждом ППИС были обеспечены готовность рабочего места для ответственного организатора ИС, готовность аудиторий проведения ИС. В ППИС было установлено и настроено программное обеспечение для записи устных ответов участников ИС, а также их прослушивания.

Во всех ППИС была проведена генеральная уборка помещений ИС с применением дезинфицирующих средств, обеспечено наличие антисептических средств для обработки рук и дезинфицирующих средств для обработки лингафонной гарнитуры, поверхностей после каждого участника ИС; установлены в аудиториях ППИС приборов для обеззараживания воздуха, предназначенные для работы в присутствии людей.

На базе МБОУ «СШ №1» организован ППЭ, в котором своевременно была установлена Станция удаленного сканирования.

Во всех общеобразовательных учреждениях проведена организационная работа по подготовке к ИС: приняты заявления на ИС и согласия на обработку персональных данных, заполнена база данных в РИС и проведена сверка базы данных; изданы приказы на утверждение комиссий по проведению и проверке ИС, на назначение работников ППИС.

Педагогические работники, привлекаемые к проведению итогового собеседования, под подпись ознакомлены с Порядком проведения устного собеседования по русскому языку, инструктивными материалами. Ответственные организаторы, эксперты и технические специалисты приняли участие в вебинарах, организованных РИРО 4 и 5 февраля 2021 года.

Для проведения ИС в общеобразовательные учреждения своевременно направлены списки участников, XML-файлы со сведения об участниках, ведомости учёта проведения ИС в аудиториях, специализированная форма черновика эксперта для внесения результатов оценивания ответов участников, а также

в день проведения итогового собеседования.

Оценивание устных ответов участников во всех ППИС проводилось экспертами в режиме реального времени.

Во всех ППИС присутствовали общественные наблюдатели (по одному человеку), которые были аккредитованы на ИС приказами общеобразовательных учреждений. Нарушений общественными наблюдателями не зафиксировано.

В ИС приняли участие 373 обучающихся (вместе с участником ОГБОУ «ЦДО»). Среди участников было 4 обучающихся с ОВЗ.

КИМ

Неявившихся на итоговое собеседование не было.

ОУ	Кол-во обуч-ся ОУ	Принимали участие в ИС	Отсутств овали	Дети с ОВЗ	Примечание
МБОУ «СШ № 1»	87	87	0	2	+ 1 – обуч-ся ЦДО
МБОУ «СШ № 2»	48	48	0	1	
МБОУ «СШ № 3»	46	46	0		
МБОУ «СШ № 4»	78	78	0		
МБОУ «СШ № 6»	46	46	0		
МБОУ «СШ № 7»	40	40	0		
АНО «Свято-Сергиевская школа»	8	8	0	1	
ОГБОУ «Касимовская школа-интернат»	19	19	0		

Досрочно завершивших ИС участников по здоровью или по технических причинам не было.

Сложностей и проблем в период подготовки и проведения ИС в общеобразовательных учреждениях не было отмечено

По результатам ИС все 345 обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений получили «зачет», набрав необходимое количество баллов.

Кол-во баллов	Количество человек/%						
	СШ № 1	СШ № 2	СШ № 3	СШ № 4	СШ № 6	СШ № 7	итого
10	0/0%	0	0	10/12,8	1/2,1%	1/2,5%	12/3,4%
11	6/6,8%	0	2/4,3%	4/5,1%	2/4,3%	5/12,5%	19/5,5%
12	10/11,5%	5/10,4%	2/4,3%	4/5,1%	2/4,3%	5/12,5%	28/8,1%
13	6/6,8%	8/16,6%	5/10,8%	7/8,9%	2/4,3%	1/2,5%	29/8,4%
14	13/14,9%	4/8,3%	3/6,5%	7/8,9%	7/15,2%	3/7,5%	37/10,7%
15	11/12,6%	5/10,4%	5/10,8%	6/7,6%	3/6,5%	5/12,5%	35/10%
16	11/12,6%	9/18,7%	5/10,8%	11/14,1%	4/8,7%	4/10%	44/12,7%
17	11/12,6%	5/10,4%	4/8,7%	7/8,9%	4/8,7%	6/15%	37/10,7%
18	12/13,7%	6/12,5%	8/17,3%	13/16,6%	7/15,2%	8/20%	54/15,6%
19	7/8%	4/8,3%	4/8,7%	3/3,8%	9/19,5%	2/5%	29/8,4%
20	0	2/4,1%	8/17,3%	6/7,6%	5/10,8%	0	21/6%

Анализ результатов показал, что средний набранный балл по результатам итогового собеседования в 2021 году равен 15,5.

Наибольшее количество участников итогового собеседования – 54 человек (15,6% от общего количества участников) набрали 18 баллов. Максимальное количество баллов (20 баллов) набрали 21 человек, что составляет 6% от общего количества, принявших участие в итоговом собеседовании. В то же время 12 человек (3,4%) набрали минимальное количество баллов.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в разрезе заданий.

1. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух»

Задание 1 проверяло навыки техники осмысленного чтения и умение понимать содержание текста через анализ правильности оформления фонетической стороны устной речи: темп чтения, соответствие интонации знакам препинания текста, соблюдение орфоэпических норм, отсутствие искажений слов.

Задание 1 проверялось по следующим критериям:

- интонация чтения текста (далее – ИЧ);

- темп чтения текста (далее – ТЧ).

ИЧ общий			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
340	98,5	5	1,5

ТЧ			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество	%	количество	%
330	95,6	15	4,4

В прошлом году критериям соответствовали соответственно 99% и 98,5%.

2. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 2 «Пересказ текста с включением приведённого высказывания»

В задании 2 учащимся было предложено подробно пересказать текст, прочитанный в задании 1, а также включить в него предложенное высказывание.

Задание 2 проверялось по следующим критериям:

- сохранение при пересказе микротем текста (П1);
- соблюдение фактологической точности при пересказе (П2);
- работа с высказыванием (П3);
- способы цитирования (П4).

В таблице представлены результаты проверки задания 2 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

П1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена микротема (1 или более)	
количество	%	количество	%
267	77,4 (2020 г. - 77,1)	78	22,6 (2020 г. - 22,9)
П2			
Фактических ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
209	60,6 (2020 г. - 63,0)	136	39,4 (2020 г. - 37,0)
П3			
Высказывание включено в текст уместно, логично		Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично	
количество	%	количество	%
278	80,6 (2020 г. - 82,9)	67	19,4 (2020 г. - 17,1)
П4			
Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 или более)	
количество	%	количество	%
248	71,9 (2020 г. - 65,2)	97	28,1 (2020 г. - 34,8)

3. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования за выполнение заданий 1 и 2 «Критерии оценивания правильности речи»

Оценивание правильности речи участника итогового собеседования происходило в процессе выполнения заданий 1 и 2.

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (Г);
- соблюдение орфоэпических норм (далее – О);
- соблюдение речевых норм (далее – Р);
- искажения слов (далее – Иск.).

В таблице представлены результаты проверки заданий итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
200	57,9 (2020 г. - 50,9)	145	42,1 (2020 г. - 49,1)
О			

Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущено 2 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
225	65,2 (2020 г. - 69,0)	120	34,8 (2020 г. - 31,0)
Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущено 4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
265	76,8 (2020 г. - 70,5)	80	23,2 (2020 г. - 29,5)
Иск			
Искажения слов нет		Допущены искажения слов (1 или более)	
количество	%	количество	%
148	42,9 (2020 г. - 57,7)	197	57,1 (2020 г. - 42,3)

4. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 «Монологическое высказывание».

Во время беседы обучающимся предлагалось три темы, из которых они могли выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы.

Задание 3 оценивалось по критериям:

- выполнение коммуникативной задачи (М1);
- учёт условий речевой ситуации (М2);
- речевое оформление монологического высказывания (МР) (М3).

В таблице представлены результаты проверки задания 3 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

М1			
Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок		Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
321	93 (2020 г. - 89,2)	24	7 (2020 г. - 10,8)
М2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество	%	количество	%
340	98,5 (2020 г. - 99,0)	5	1,5 (2020 г. - 1,0)
М3			
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
246	71,3 (2020 г. - 66,5)	99	28,7 (2020 г. - 33,5)

5. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 4 «Участие в диалоге»

К заданию 4 учащийся приступал по окончании монологического высказывания - собеседник задавал три вопроса по теме, которые были сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника.

Критериями выполнения задания 4 являлись:

- выполнение коммуникативной задачи (Д1);
- учёт условий речевой ситуации (Д2).

В таблице представлены результаты проверки задания 4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Д1	
Даны ответы на все вопросы	Ответы не даны или даны односложные ответы

количество	%	количество	%
327	94,8 (2020 г. - 94,0)	18	5,2 (2020 г. - 6,0)
Д2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество	%	количество	%
342	99,0 (2020 г. - 97,0)	3	1,0 (2020 г. - 3,0)

6. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 и 4 «Критерии оценивания правильности речи»

Оценивание правильности речи участников итогового собеседования происходило в процессе выполнения заданий 3 и 4. Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (Г);
- соблюдение орфоэпических норм (О);
- соблюдение речевых норм (Р);
- речевое оформление (РО).

В таблице представлены результаты проверки заданий 3 и 4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
229	66,4 (2020 г. - 59,4)	116	33,6 (2020 г. - 40,6)
О			
Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок		Допущено 3 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
336	97,4 (2020 г. - 99,0)	9	2,6 (2020 г. - 1,0)
Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущено 4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
201	58,2 (2020 г. - 47,9)	144	41,8 (2020 г. - 52,1)
РО			
Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
количество	%	количество	%
193	55,9 (2020 г. - 46,1)	152	44,1 (2020 г. - 53,9)

Наибольшее количество участников показали высокие результаты в задании 1 (критерии «интонация чтения текста»), задании 3 (критерий «учёт условий речевой ситуации»), задании 4 (критерий «учёт условий речевой ситуации»).

Также высокие результаты участники итогового собеседования получили в соответствии с критерием «соблюдение орфоэпических норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4).

В соответствии с приказом управления образования и молодежной политики администрации МО-ГО город Касимов от 19.10.2020 № 180 «О проведении мониторинга показателей системы оценки качества подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений города Касимова» по итогам ГИА 9 классов показатели системы оценки качества подготовки обучающихся в части основного общего образования следующие:

Направление	Показатель мониторинга	Результаты по ОУ	В среднем по городу
1.1. Качество базовой подготовки обучающихся	2.1.4. Доля обучающихся 9 классов, получивших «зачет» на итоговом собеседовании (без учета пересдач)	СШ 1 – 100% СШ 2 – 100% СШ 3 – 100% СШ 4 – 100% СШ 6 – 100% СШ 7 – 100%	100%
1.2. Качество высокого уровня подготовки обучающихся	2.2.3. Доля обучающихся 9 классов, получивших максимальное количество баллов на итоговом собеседовании (без учета пересдач)	СШ 1 – 0% СШ 2 – 4,1% СШ 3 – 17,3% СШ 4 – 7,6% СШ 6 – 10,8% СШ 7 – 0%	6%
2.3. Качество метапредметных результатов обучающихся	2.3.2. Доля обучающихся 9-х классов, участников итогового собеседования, получивших максимальные баллы по следующим критериям: П1-П3 «Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания» и М1-М3 «Критерии оценивания монологического высказывания», Д1-Д2 «Критерии оценивания диалога»	СШ 1 – 28% СШ 2 – 35% СШ 3 – 26% СШ 4 – 35% СШ 6 – 26% СШ 7 – 20%	31

Содержательный анализ результатов итогового собеседования по русскому языку учащихся 9 – х классов общеобразовательных учреждений города Касимова позволил выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по русскому языку.

Наибольшие затруднения у участников итогового собеседования вызвали задания, которые оценивались по следующим критериям:

- соблюдение грамматических норм;
- соблюдение речевых норм (Р);
- речевое оформление (РО).